

**В Таганский районный суд г. Москвы**  
109147, г. Москва, Марксистский пер., д.1/32,

от **Грабового Г.П.**  
в соответствии с ч.2 ст. 273 УПК РФ

**Отношение к предъявленному обвинению**  
(№ 316С от 25.04.2007)

Моё отношение к предъявленному мне обвинению на заседании Таганского районного суда города Москвы следующее:

1) Во многом и по существу опираясь на свои некоторые риторические, (то есть заявленные риторически – как форма протеста на нарушение Конституции РФ фактом уголовного преследования меня) заявления в соответствии с ч.2 ст. 273 УПК РФ, что «мне непонятно», заявляю, что в соответствии со всеми российскими и международными нормами обвинительным заключением доказано, что я невиновен.

2) Не доказано, что имело место деяние, в совершении которого я обвиняюсь, по следующим основаниям:  
2.1) Не выполнены ст.ст. 73 и 73 УПК РФ, то есть доказательства стороны обвинения в соответствии со ст. 75 УПК РФ недопустимы. На предварительном следствии они собраны с нарушением также ст.ст. 7, 14, 16, 19, 125 УПК РФ;  
2.2) Нарушены основные мои Конституционные права при сборе доказательств по моему уголовному делу;  
2.3) Есть свидетели, когда под моим именем вели деятельность другие люди, и этот факт на предварительном следствии не расследован.

3) Не доказано, что деяние совершил я по основаниям следующим:  
3.1) Основания указанные в п. 2.3. настоящего документа.  
3.2) На предварительном следствии не расследовано заявление защиты о ложном доносе на меня.  
3.3) Не учтены обстоятельства дела, как, например, те же добытые в нарушение УПК РФ вещественные доказательства, которые также не доказывают, что я совершил деяние.

4) Деяние, которое мне инкриминируется, не является преступлением, т.к. тогда преступлением может считаться с точки зрения заинтересованных лиц любая религиозная, политическая и общественная, социальная деятельность. А таких юридических прецедентов не было.

5) Я невиновен и это доказано самим обвинительным заключением от 06 марта 2007 г. и предъявленным мне обвинением 25 апреля 2007 года.

Моя невинность доказана также в соответствии с Постановлением №9п 2000 опубликованным в БВС №1 от 25 января 2001 г., по которому: «Обязательный признак объективной стороны преступления-мошенничества – заключается в том, что лицо передающее деньги или ценности, заблуждается относительно истинных намерений преступника, то есть не знает, что его обманывают». Человек, который шел на семинары-проповеди знал, что может быть второй вариант, кроме того, который хотел идущий на семинар-проповедь. То есть по определению любая моя деятельность не является мошенничеством, и я ни при каких условиях не должен подвергаться суду.

6) Любое из обстоятельств моей деятельности по областям здравоохранение, прогнозное управление, обучение, наука, культура, политика, социология, религия исключает преступность моих деяний, исключают поэтому любую форму наказания.

7) Указанное обвинение угроза национальной безопасности России, угроза всему миру уже подтвержденная тем, что сторона обвинения препятствует доведению моей информации по безопасности Балаковской АЭС. При этом сторона обвинения имеет доказанные протоколами судебных заседаний Хамовнического районного суда мои способности по диагностике прогнозной и точной безопасности Балаковской атомной электростанции Саратовской области. Для безопасности мира я не должен подвергаться уголовному судопроизводству и должен быть свободен при любых обстоятельствах.

25 апреля 2007 г.

Г.П. Грабовой